

# Validación y fiabilidad de un cuestionario de conocimiento sobre la discapacidad y deporte adaptado en alumnos de edad escolar

*Luis Muñoz Cutuli*

*Centro Universitario La Salle de Madrid*

[luismc@lasallecampus.es](mailto:luismc@lasallecampus.es)

*Jorge Villacieros Rodríguez*

*Colegio La Salle Sagrado Corazón*

[jvrodiguez@lasallesagradocorazon.es](mailto:jvrodiguez@lasallesagradocorazon.es)

*María Rodríguez Poblador*

*Colegio La Salle Sagrado Corazón*

[mrpoblador@lasallesagradocorazon.es](mailto:mrpoblador@lasallesagradocorazon.es)

Recibido: 22.05.2019

Aceptado: 28.02.2020

## RESUMEN

---

La inclusión del alumnado con discapacidad es fundamental en la sociedad actual. Es necesario que las personas sin discapacidad tengan unos mínimos conocimientos para que la inclusión sea adecuada y óptima. El objetivo de este estudio fue validar un cuestionario de preguntas sencillas que permitiese conocer el grado de conocimiento del alumnado en las etapas de primaria y secundaria sobre discapacidad y deporte adaptado y analizar las respuestas obtenidas. La muestra estuvo formada por alumnos entre los cursos 5º-6º de primaria =127 ( $M_{edad}=10,47$ ;  $SD_{edad}=0,50$ ) y 1º-2º de secundaria =135 ( $M_{edad}=12,56$ ;  $SD_{edad}=0,57$ ). El contenido del cuestionario creado *ad hoc* fue aceptado por un juicio de expertos, conteniendo 10 preguntas. La validación y fiabilidad fue acep-

table para estudios exploratorios, obteniendo unos valores de  $r = 0.61$ ,  $KMO = 0,715$  y  $ICC = 0,74$ . En conclusión, el cuestionario permitió discernir los conocimientos de los alumnos en edad escolar obligatoria observándose la importancia de hacer más hincapié en la promoción y difusión de esta área en la edad escolar.

## **PALABRAS CLAVE**

---

Personas con diversidad funcional, actividad física adaptada y educación física.

# **Validation and reliability of a knowledge questionnaire on disability and adapted sports in school age students**

## **Abstract**

---

The inclusion of students with disabilities is fundamental in today's society. People without disabilities need to have minimal knowledge in order for inclusion to be adequate and optimal. The objective of this study was to validate a simple question questionnaire that would allow to know the degree of knowledge of students in the primary and secondary stages on disability and adapted sport and analyse the responses obtained. The sample was formed by students between the courses 5° and 6° of primary school = 127 ( $M_{age} = 10,47$ ;  $SD_{age} = 0,50$ ) and 1°-2° secondary school = 135 ( $M_{age} = 12,56$ ;  $SD_{age} = 0,57$ ). The content of the questionnaire created ad hoc was accepted by an expert judgement, containing 10 questions. Validation and reliability was acceptable for exploratory studies, obtaining  $r = 0.61$ ,  $KMO = 0,715$  and  $ICC = 0,74$ . In conclusion, the questionnaire made it possible to discern the knowledge of students of compulsory school

age, noting the importance of placing more emphasis in the promotion and dissemination of this area in the school age.

## **Key words**

---

People with functional diversity, adapted physical activity and physical education

## **Introducción**

---

Situándose en la convención de los derechos de las personas con discapacidad, ratificados por el Estado Español (BOE, 2008) donde se explican y reconocen sus derechos como ciudadanos en situación de igualdad y respeto con el resto de la sociedad, el campo de actuación de las actividades físico-deportivas evoluciona desde el concepto de integración al de inclusión. Dicho campo pretende fomentar la participación conjunta de las personas con discapacidad con las personas que no tienen una discapacidad diagnosticada a través de la Actividad Física Adaptada (AFA) (Pérez-Tejero, Reina y Sanz, 2012; Sanz y Reina, 2012; Winnick, 2016).

Por ese motivo, aportes realizados por DePauw y Doll-Tepper (1989), Doll-Tepper y DePauw (1996), Pérez-Tejero et al (2012), Porretta y Sherrill (2005) y Sherrill y Williams (1996), defienden de manera general el fomento de la AFA y que se marque como objetivo el diseño de programas adaptados a este sector de la población en entornos normalizados.

La actividad física-deportiva es beneficiosa para mejorar la calidad de vida de las personas con y sin discapacidad, fundamentalmente gracias al entrenamiento de la condición física, la mejora en programas de desarrollo motor con la enseñanza de las habilidades y conductas motrices (Pérez-Tejero y Sampeiro, 2009). Pero como afirman Reina (2016), Ríos-Hernández et al. (2009) y Ríos-Hernández, Ruiz-Sánchez y Carol-Gres (2014) la falta de profesionales especializados, de infraestructuras y de programas especializados dificulta la paridad entre personas con y sin discapacidad.

En el ámbito de la AFA es importante dirigir la atención al desarrollo de deportes adaptados, como modalidades deportivas que permiten a las personas con discapacidad un instrumento de inclusión, ya no solo entre ellos, sino también con personas sin discapacidad (Brasile, 1992; Hernández-Vázquez, 2000; Reina, 2016). Las características de estos deportes, proporcionan un recurso didáctico muy relevante dentro del campo educativo y aprovechable en las clases de Educación Física por parte del profesor, como sugieren Jiménez-Montegudo y Hernández-Álvarez (2013), Ocete-Calvo, Pérez-Tejero y Coterón-López (2015) y Ríos-Hernández (2009), con la intención de incidir en el proceso de enseñanza-aprendizaje en edades escolares y promulgar la inclusión de las personas con discapacidad en el entorno convencional del deporte, y por consiguiente de la actividad física.

Tras una detallada búsqueda bibliográfica, mediante el empleo de la base de datos Web of Science, SportDiscus, SciELO, Redalyc, Scopus, ERIC, Dialnet y Pubmed con la utilización de palabras clave como *people with disabilities, adapted sport and physical education*, no se han encontrado cuestionarios sencillos que permitan dilucidar el conocimiento sobre discapacidad y deporte adaptado de los alumnos en edad escolar obligatoria. Por el contrario, la mayoría de las investigaciones se centran en la creación de diferentes intervenciones educativas con la intención de incluir a los alumnos con discapacidad en las clases de educación física con alumnos sin discapacidad (Block, Klavina y Flint, 2007; Jiménez-Fuente, Ocete-Calvo y Pérez-Tejero, 2018). Otras investigaciones han analizado los conocimientos del profesorado en la enseñanza inclusiva (Díaz-Cueto, 2009; Reina, Hemmelmayr y Sierra-Marroquín, 2016; Hutzler, Meier, Reuker y Zitomir, 2019) o han aportado los beneficios actitudinales del alumnado con y sin discapacidad por la inclusión en clase de educación física (Hutzler, Fliess, Chacham y Van den Auweele, 2002; Ocete-Calvo, Pérez-Tejero, Franco-Álvarez y Coterón-López, 2017; Reina, Hutzler, Iniguez-Santiago y Moreno-Murcia, 2016).

Es importante aportar un mayor relieve nacional e internacional a la diversidad e inclusión conociendo que entienden los alumnos cuando escuchan los términos de discapacidad y deporte adaptado. Por todo lo mencionado anteriormente, el objetivo de este trabajo fue validar un cuestionario de 10 preguntas sencillas que permitiese conocer el grado de conocimiento de alumnos en las etapas de primaria y secundaria sobre discapacidad y deporte adaptado, y posteriormente, aplicar dicha prueba para analizar las respuestas obtenidas.

## Metodo

---

### Participantes

La muestra estuvo formada por = 262 alumnos de un colegio concertado de la Comunidad de Madrid, de los cuales =127 fueron de los cursos de 5º y 6º de primaria con una edad media ( $M_{edad}$ ) de 10,47 ( $SD_{edad}=0,50$ ) y =135 de los cursos de 1º y 2º de la educación secundaria obligatoria (ESO) con una edad media ( $M_{edad}$ ) de 12,56 ( $SD_{edad}=0,57$ ).

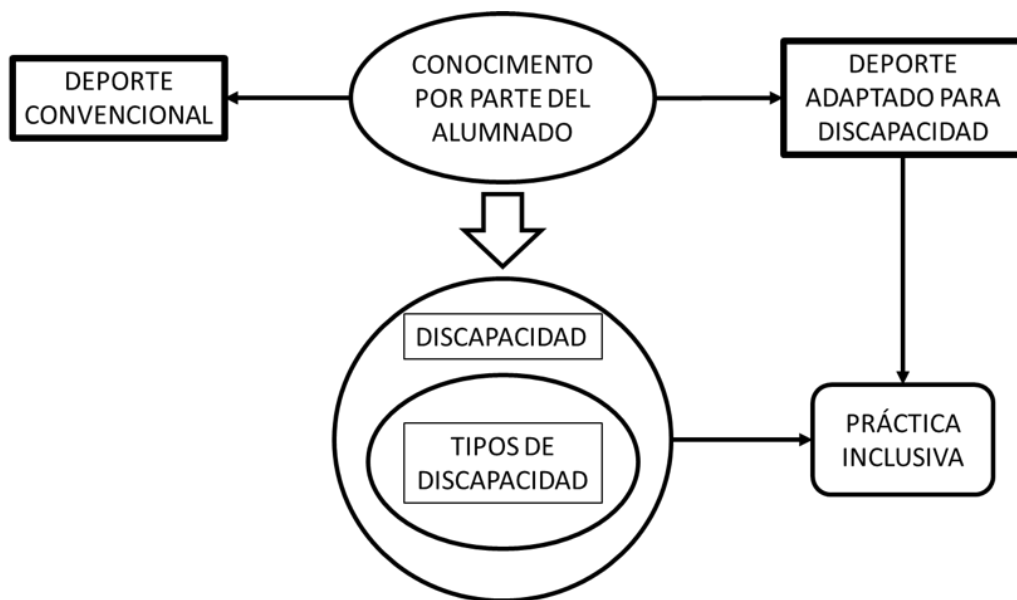
La participación fue voluntaria y consentida, y se respetaron todos los términos éticos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

### Instrumento

La metodología empleada para la investigación se basó en la recogida de datos a través del instrumento creado *ad hoc*. Dicho instrumento fue validado por un juicio de cinco expertos, con más de 15 años de experiencia en el ámbito de la discapacidad y la Educación Física como sugieren Ding y Hershberger (2002) o Skjong y Wentworth (2001).

El cuestionario diseñado consta de 10 preguntas (IT) (anexo) con respuestas de carácter dicotómico (SI/NO). La estructura de los IT, son de carácter cerrado para los ítems 1, 2, 3, 8 y 10; y de carácter cerrado-abierto para los ítems 4, 5, 6, 7 y 10. Ese carácter abierto se justifica con la intención de verificar la respuesta afirmativa por parte de la muestra. Esta herramienta toma factores de conocimiento dentro del modelo conceptual propuesto Arnaiz-Sánchez (2003; 2012), defiende un modelo sobre la escuela inclusiva dentro de los centros ordinarios, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje se deben ajustar a las necesidades que se observan en los centros escolares sobre la plena construcción de escuelas inclusivas. Se incluye a continuación la figura 1 ilustrativa sobre los factores que sustentan el marco conceptual del estudio.

Figura 1: Esquema de factores relevantes del estudio (elaboración propia)



## Procedimiento

Una vez aprobado el cuestionario por el juicio de expertos, se pasó a los participantes de la muestra. Una vez recogida toda la información, se llevó a cabo el análisis de las respuestas por tres evaluadores distintos otorgando el valor a cada pregunta de respuesta abierta de 0 (si consideraba que no respondía con certeza) o 1 (Si consideraba que respondía con certeza). La codificación que se estableció para cada respuesta abierta fueron las definiciones siguientes:

- *Concepto de discapacidad:* Una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano (Organización Mundial de la salud, 2019).
- *Diferenciar a una persona con discapacidad:* Explicar alguna característica que diferenciase a una persona con y sin discapacidad. Ejemplo: una persona en silla de ruedas.

- *Enumerar las principales discapacidades:* Física-motórica, Intelectual, Sensitiva (visual-auditiva) (Sanz y Reina, 2012).
- *Tipos de deportes adaptados:* Mencionar algún deporte que estuviera adaptado a las personas con discapacidad tanto en visuales, auditivos, físicos como intelectuales (Sanz y Reina, 2012).
- *Término de Juego Paralímpico:* Es el máximo exponente de los deportes adaptados a nivel internacional y “juegos paralelos a las olimpiadas” para las personas con discapacidad (Sanz y Reina, 2012).

### **Análisis estadístico**

El análisis estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS 22.0 para Windows (IBM-SPSS, 2013). Las respuestas de los alumnos permitieron obtener una  $M$  por cada ítem y una puntuación  $M$  total del grado de conocimiento. La conversión de los valores cualitativos SI/NO, se convirtieron en valor cuantitativo 1/0 respectivamente para un adecuado tratamiento con el programa SPSS.

La exploración de las variables existentes en el constructo del cuestionario se realizó a través del análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales y su matriz factorial. La reducción de las variables se realizó con la intención de clasificar los elementos que conforman el modelo conceptual de la investigación (Gorsuch, 1997; Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). Para una adecuada aplicación de la técnica, relacionada con la validez de cuestionarios, se utilizó el test de esfericidad de Barlett e índice de medida de adecuación de la muestra (KMO) (Kaiser, 1974).

Las diferencias entre las respuestas de la muestra se analizaron con la varianza ANOVA para medias independientes con la comparación de múltiples medias sobre la condición del curso (Primaria y ESO) (Ferrán-Aranaz, 1996).

La comprobación de la validez y fiabilidad del cuestionario se enmarcó en la obtención del índice de alfa de cronbach ( ) para estudios exploratorios (Huh, Delorme y Reid, 2006; Fisher, Matthews y Gibbons, 2016; Nunnally y Bernstein,

1978) y del índice de correlación intraclase (ICC) para observar la concordancia inter-observadores en la corrección de los IT abiertos (Landis y Koch, 1977).

## Resultados

Los resultados obtenidos mostraron una fiabilidad adecuada para estudios exploratorios con un  $\alpha$  de 0.61, como defienden Huh et al. (2006), Fisher et al. (2016) y Nunnally y Bernstein (1978). La concordancia de los cinco IT con carácter abierto, evaluados por tres observadores, presentaron un ICC total de 0,74, dicho valor se encuentra en un grado substancial de acuerdo entre ellos, según Landis y Koch (1977). Los valores específicos de cada IT se especifican en la tabla 1.

Tabla 1: ICC de los IT4, 5, 6 y 9.  
Coeficiente de correlación intraclase

IT	4	5	6	7	9
Medidas promedio	,697	,642	,843	,804	,726

Para un apropiado tratamiento de los datos se dio paso al cálculo del KMO de 0,715, un valor aceptable para proseguir con un análisis factorial como defiende Kaiser (1974). En cuanto al análisis de los componentes principales del conjunto de las variables observadas en los IT del cuestionario, según los factores expuestos en la figura 1, permitió reducirlos en tres dimensiones o factores (tabla 2):

Tabla 2: Valores tomados del análisis de los componentes principales

Matriz de componentes <sup>a</sup>			
	Componente		
	1	2	3
IT1	,386		
IT2	,462		
IT3	,627		
IT4		,655	

Matriz de componentes <sup>a</sup>			
	Componente		
	1	2	3
IT5		,460	
IT6		,578	
IT7	,619		
IT8	,435		
IT9	,658		
IT10			,674

- Primer factor: experiencia sobre deporte convencional y conocimiento de deporte adaptado (tabla 3). El 88,9% de la muestra practican deporte convencional (IT1). En el IT2 e IT8, sobre la visualización de deportes convencionales y deportes adaptados, presentan porcentajes del 77,1% y 70,6% respectivamente en respuestas afirmativas. El 71,8% es capaz de nombrar tres o más deportes que se realizan en los Juegos Olímpicos, frente al 42% con relación a los Juegos Paralímpicos (IT3 e IT7). El 57,6% de los alumnos son capaces de definir el término de Juegos Paralímpicos (IT9).

Tabla 3: Experiencia y conocimiento sobre deporte convencional y deporte adaptado

IT/N	1		2		3		7		8		9	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	88,9	11,1	77,1	22,9	71,8	28,2	42	58	70,6	29,4	57,6	42,4
	92,1	7,9	82,7	17,3	81,1	18,9	52,8	47,2	74	26	64,6	35,4
	85,9	14,1	71,9	28,1	63	37	31,9	68,1	67,4	32,6	51,1	48,9

- Segundo factor: conocimiento sobre la discapacidad (tabla 4). En el análisis de este factor, se toma de referencia al Manual de la Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la salud, 2019). Se destaca que el 50,8%, de la muestra, presenta un suficiente conocimiento del término de discapacidad, a la hora de poder definirlo (IT4) y que el 63,4% pueden describir alguna característica diferenciadora entre las personas

con y sin discapacidad. Solo el 29% sabe nombrar adecuadamente las cuatro grandes discapacidades que practican deportes adaptado (Pérez-Tejero et al., 2012).

Tabla 4: Conocimiento sobre la discapacidad

IT/N	4		5		6	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	50,8	49,2	63,4	36,6	29	71
	54,3	45,7	65,4	34,6	43,3	56,7
	47,6	52,6	61,5	38,5	15,6	84,4

- Tercer factor: experiencia en la práctica del deporte adaptado (tabla 5). El 58,4% no ha practicado deporte con personas con discapacidad frente a 41,6%.

Tabla 5: Experiencia en la práctica del deporte adaptado

IT/N	10	
	SI	NO
	41,6	58,4
	60,6	39,4
	23,7	76,3

El Anova de medidas independientes, para obtener diferencias entre la condición del curso en la muestra sobre el conocimiento real de la discapacidad junto con el conocimiento y experiencia de los deportes adaptados, se analizó bajo el paradigma de aceptación de la hipótesis nula (no diferencias significativas) con valores  $p0,05$  y el rechazo de la hipótesis nula (diferencias significativas) con valores  $p0,05$  (tabla 6). Se pudo observar cómo en aquellos IT, que tras el análisis sí presentaron diferencias significativas los porcentajes del conocimiento de la discapacidad y del deporte adaptado, son más elevados en los alumnos de Primaria con respecto a los alumnos de la ESO; como por ejemplo en los casos del IT6 (Primaria un 43,3% frente al 15,6% en la ESO), en el IT9 (Primaria un 64,6% frente al 51,1% de la ESO) o el IT10 (Primaria un 60,6% frente al 23,7% en la ESO).

Tabla 6: Anova para el factor curso sobre el objetivo de la investigación  
ANOVA factor curso

IT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SIG.	0,111	0,037	0,001	0,264	0,517	0,000	0,001	0,242	0,028	0,000

## Discusión

El trabajo de investigación, llevado a cabo con el objetivo de validar un cuestionario para el conocimiento de la discapacidad y del deporte adaptado, ha facilitado proponer una herramienta para determinar el conocimiento del alumnado en primaria y secundaria sobre la discapacidad y el deporte adaptado en la escuela ordinaria.

El cuestionario propuesto y creado cumplió con los criterios de validez y de fiabilidad para la toma de datos, elaboración de análisis y obtención de resultados, a través de la obtención de los valores  $\alpha=0.61$  para estudios exploratorios (Fisher et al., 2016; Nunnally y Bernstein, 1978) y  $KMO=0,715$  (Kaiser, 1974). Las respuestas al cuestionario, permitió establecer tres factores, mediante el método de los componentes principales: experiencia sobre deporte convencional y conocimiento deporte adaptado para los IT 1-2-3-7-8-9, conocimiento sobre la discapacidad para los IT 4-5-6 y experiencia en la práctica del deporte adaptado con personas con discapacidad para el IT 10.

El análisis de la información obtenida sobre el primer factor refleja que el 88,9% de los participantes en el estudio practican deporte, pero solo el 42% del alumnado es capaz de enumerar al menos tres deportes para personas con discapacidad, frente al 72% que enuncia tres deportes practicados por personas sin discapacidad. Este hecho muestra una falta de conocimiento sobre los posibles deportes y su práctica para personas con discapacidad en entornos deportivos-educativos, como defienden Abellán-Hernández, Sáez-Gallego y Reina (2017) o Eminovi, Niki, Stojkovi y Paci (2009).

A su vez, en el segundo factor cabe destacar que el 63,4% de la muestra, a través de sus conocimientos sobre la discapacidad, pudieron exponer rasgos característicos de personas con discapacidad como, por ejemplo, personas en silla de ruedas, amputados, invidentes con bastones, síndrome de down, etc.

Además, el 50,8% del alumnado supieron delimitar conceptualmente el término de discapacidad, reforzando los postulados de las investigaciones realizadas por Santana-Cansado y Garoz-Puerta (2013) y sobre el avance en la cultura inclusiva en los centros escolares como expone Arnaiz-Sánchez (2012).

Solo el 29% de los alumnos fueron capaces de enumerar las cuatro grandes discapacidades, y destacar que hubo diferencias significativas en las respuestas proporcionadas por el grupo de primaria con un 43,3% de contestaciones positivas frente al 15,6% por parte del grupo de secundaria. Esto puede ser debido a los aspectos de presencia, participación y progreso de una inclusión del colectivo con discapacidad en las diferentes etapas educativas anteriores, como mantiene Ainscow, Booth y Dyson (2006).

El tercer factor, enfocado en las experiencias sobre la práctica del deporte adaptado por la muestra, manifiesta que el 58,4% no han practicado deporte adaptado en un entorno escolar-deportivo, pero se debe subrayar que existieron diferencias significativas en las respuestas de primaria con una experiencia de práctica por el 60,6% frente al 23,7% en secundaria. Como anteriormente expuesto, esto sería debido al desconocimiento y falta de práctica respecto al deporte adaptado por parte del alumnado de secundaria, al no tener experiencias en la práctica de estos deportes y una inclusión educativa de alumnado con discapacidad.

Una de las limitaciones del estudio fue la falta de investigaciones que proporcionen este tipo de cuestionarios donde se establezcan una batería de preguntas estandarizadas y específicas sobre el ámbito de estudio. Otra limitación de la investigación estuvo en la dificultad en la comparación del conocimiento por parte de la muestra con las posibles intervenciones que han podido llevar a cabo en el centro escolar. Asimismo, el contexto de estudio (un centro educativo) no permite adecuadas generalizaciones, teniendo que aumentar este cuestionario a más centros educativos.

En este sentido, Arnaiz-Sánchez, Azorín-Abellán y García-Sanz (2015) menciona la relevancia de la aplicación de diferentes metodologías y tareas didácticas para avanzar en una inclusión efectiva con la promoción de la relación entre iguales. Por este motivo y gracias a la herramienta creada para conocer el nivel de conocimiento de los alumnos, este grupo de investigación para futuros estudios propondría utilizar los deportes adaptados como recurso didáctico en

las clases de educación física para fomentar la escuela inclusiva y promover la sensibilización del alumnado hacia la discapacidad, influyendo de forma positiva en la verdadera educación para la inclusión (Robles-Rodríguez, Abad-Robles, Giménez-Fuentes y Benito-Peinado , 2017).

En conclusión, el cuestionario fue válido y fiable para analizar el conocimiento del alumnado y permitió discernir cuanta información poseían aquellos escolarizados en los cursos de 5º y 6º de primaria y de 1º y 2º de la ESO con relación a la discapacidad y a los deportes adaptados para este colectivo. Es necesario hacer más hincapié en el ámbito educativo sobre estos conceptos para concienciar y potenciar los conocimientos en la edad escolar.

## Bibliografía

---

- ABELLÁN-HERNÁNDEZ, J., SÁEZ-GALLEGO, N. M., & REINA, R. (2017). Explorando el efecto del contacto y el deporte inclusivo en Educación Física en las actitudes hacia la discapacidad intelectual en estudiantes de secundaria. *RICY-DE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(53), 233-242.
- AINSCOW, M., BOOTH, T., & DYSON, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Nueva York: Routledge.
- ARNAIZ-SÁNCHEZ, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga: Aljibe.
- ARNAIZ-SÁNCHEZ, P. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1), 25-44.
- ARNAIZ-SÁNCHEZ, P., AZORÍN-ABELLÁN, C. M., & GARCÍA-SANZ, M. P. (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 19(3), 326-346.
- BLOCK, M. E., KLAVINA, A., & FLINT, W. (2007). Including students with severe, multiple disabilities in general physical education. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 78(3), 29-32.
- BOE. (21 de 4 de 2008). *Boletín Oficial de Estado Español*. Obtenido de <https://www.boe.es/boe/dias/2008/04/21/pdfs/A20648-20659.pdf>

- BRASILE, F. M. (1992). Inclusion: A developmental perspective. A rejoinder to "Examining the concept of Reverse Integration". *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4, 293-304.
- DEPAUW, K. P., & DOLL-TEPPER, G. M. (1989). European perspectives on adapted physical activity. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 6(2), 95-99.
- DÍAZ-CUETO, M. (2009). Percepción de competencia del profesorado de Educación Física e Inclusión. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 9(35), 322-348.
- DING, C. S., & HERSHBERGER, S. L. (2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 283-297.
- DOLL-TEPPER, G. M., & DEPAUW, H. P. (1996). Theory and practice of adapted physical activity: Research perspectives. *Sport Science Review*, 5(1), 1-11.
- EMINOVI, F., NIKI, R., STOJKOVI, I., & PACI, S. (2009). Attitudes toward inclusion of persons with disabilities in sport activities. *Sport Science*, 2(1), 72-77.
- FERRÁN-ARANAZ, M. (1996). *SPSS para Windows. Programación y Análisis Estadístico*. McGraw-Hill.
- FISHER, G. G., MATTHEWS, R. A., & GIBBONS, A. M. (2016). Developing and investigating the use of single-item measures in organizational research. *Journal of Occupational Health Psychology*, 21(1), 3-23.
- GORSUCH, R. L. (1997). Exploratory factor analysis: Its role in item analysis. *Journal of Personality Assessment*, 68(3), 532-560.
- HERNÁNDEZ-VÁZQUEZ, F. J. (2000). El deporte para atender la diversidad: deporte adaptado y deporte inclusivo. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 2(60), 46-53.
- HUH, J., DELORME, D. E., & REID, L. N. (2006). Perceived Third-Person effects and consumer attitudes on prevetting and banning DTC advertising. *Journal of Consumer Affairs*, 40(1), 90-116.

- HUTZLER, Y., FLIESS, O., CHACHAM, A., & VAN DEN AUWEELE, Y. (2002). Perspectives of children with physical disabilities on inclusion and empowerment: Supporting and limiting factors. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(3), 300-317.
- HUTZLER, Y., MEIER, S., REUKER, S., & ZITOMER, M. (2019). Attitudes and self-efficacy of physical education teachers toward inclusion of children with disabilities: a narrative review of international literature. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(3), 249-266.
- IBM-SPSS. (2013). *SPSS Statistics 22.0 Command Syntax Reference*. SPSS Inc.
- JIMÉNEZ-FUENTE, A., OCETE-CALVO, C., & PÉREZ-TEJERO, J. (2018). Las actividades cooperativas como herramienta de inclusión de alumnado con discapacidad en educación física: el programa “deporte inclusivo en la escuela”. En J. Fernández-Río, R. Sánchez Gómez, & A. Méndez-Giménez, *XI Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas* (pp. 959-968). Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- JIMÉNEZ-MONTEAGUDO, M. L., & HERNÁNDEZ-ÁLVAREZ, J. L. (2013). La formación inicial para una Educación Física inclusiva: situación, prospectiva y competencias. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(51), 471-494.
- KAISER, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.
- LANDIS, J. R., & KOCH, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 159-174.
- LLORET-SEGURA, S., FERRERES-TRAVER, A., HERNÁNDEZ-BAEZA, A., & TOMÁS-MARCO, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- NUNNALLY, J. C., & BERNSTEIN, I. H. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- OCETE-CALVO, C., PÉREZ-TEJERO, J., & COTERÓN-LÓPEZ, J. (2015). Propuesta de un programa de intervención educativa para facilitar la inclusión de alumnos

con discapacidad en educación física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 27, 140-145.

OCETE-CALVO, C., PÉREZ-TEJERO, J., FRANCO-ÁLVAREZ, E., & COTERÓN-LÓPEZ, J. (2017). Validación de la versión española del cuestionario "Actitudes de los alumnos hacia la integración en educación física (CAIPE-R)". *Psychology, Society & Education*, 9(3), 447-458.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (4 de 2019). CIE-11 para estadísticas de mortalidad y morbilidad. Obtenido de <https://icd.who.int/browse11/l-m/es>.

PÉREZ-TEJERO, J., & SAMPEDRO, J. (2009). *Discapacidad actividad física y deporte: clave para la calidad de vida*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

PÉREZ-TEJERO, J., REINA, R., & SANZ, D. (2012). La Actividad Física Adaptada para personas con discapacidad en España: perspectivas científicas y de aplicación actual. *Cultura, Ciencia y Depote*, 7(21), 213-224.

PORRETTA, D. L., & SHERRILL, C. (2005). APAQ at twenty: A documentary analysis. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 22(2), 119-135.

REINA, R. (2016). Oportunidades profesionales en la actividad física y deporte inclusivo. En J. Gallego, M. Alcaraz-Ibañez, J. Aguilar-Parra, & A. Cangas, *IV Congreso internacional de deporte inclusivo. Libro de actas*. (págs. 1-12). Almería: Editorial Universidad de Almería.

REINA, R., HEMMELMAYR, I., & SIERRA-MARROQUÍN, B. (2016). Autoeficacia de profesores de educación física para la inclusión de alumnos con discapacidad y su relación con la formación y el contacto previo. *Psychology, Society, & Education*, 8(2), 93-103.

REINA, R., HUTZLER, Y., INIGUEZ-SANTIAGO, M. C., & MORENO-MURCIA, J. A. (2016). Attitudes towards inclusion of students with disabilities in Physical Education Questionnaire (AISDPE): A two-component scale in Spanish. *European Journal of Human Movement*, 36, 75-87.

RÍOS-HERNÁNDEZ, M. (2009). La inclusión en el área de educación Física en Espa-

ña. Análisis de las barreras para la participación y aprendizaje. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 9, 83-114.

RÍOS-HERNÁNDEZ, M. et al., (2009). *Plan integral para la actividad física y el deporte. Personas con discapacidad*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.

RÍOS-HERNÁNDEZ, M., RUIZ-SÁNCHEZ, P., & CAROL-GRES, N. (2014). *La inclusión en la actividad física y deportiva*. Barcelona: Paidotribo.

ROBLES-RODRÍGUEZ, J., ABAD-ROBLES, M. T., GIMÉNEZ-FUENTES, J., & BENITO-PEINADO, P. (2017). Los deportes adaptados como contribución a la educación en valores y a la mejora de las habilidades motrices: la opinión de los alumnos de Bachillerato. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 140-144.

SANTANA-CANSADO, P., & GAROZ-PUERTA, I. (2013). Actitudes hacia la discapacidad e intervención docente desde el deporte adaptado. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(49), 1-17.

SANZ, D., & REINA, R. (2012). *Actividades Físicas y deportes adaptados para personas con discapacidad*. Barcelona: Paidotribo.

SHERRILL, C., & WILLIAMS, T. (1996). Disability and sport: psychosocial perspectives on inclusion, integration, and participation. *Sport Science Review*, 5(1), 42-64.

SKJONG, R., & WENTWORTH, B. H. (2001). Expert Judgment and Risk Perception. *The International Society of Offshore and Polar Engineers*, 4, 537-544.

WINNICK, J. P. (2016). Introduction to adapted physical education and sport. En J. P. Winnick, & D. L. Porreta, *Adapted Physical Education and Sport* (pp. 3-22). Champaign, IL: Human Kinetics.

WORLD MEDICAL ASSOCIATION (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *Journal of the American Medical Association*, 310(20), 2191-2194.

## Anexo

---

1.- ¿Practicas algún deporte en tu tiempo libre o de ocio?

SI NO

2.- ¿Ves deporte por la televisión?

SI NO

3.- ¿Conoces algunos de los deportes que se celebran a nivel internacional en el caso de los Juegos Olímpicos (Olimpiadas)?

SI NO

En caso afirmativo enumera tres deportes:

4.- ¿Conoces la definición del concepto discapacidad?

SI NO

En caso afirmativo intenta redactarla:

---

---

5.- ¿Sabrías diferenciar una persona con discapacidad, respecto a una sin discapacidad?

SI NO

En caso afirmativo por un ejemplo:

---

---

6.- ¿Serías capaz de enumerar alguna de las grandes discapacidades?

SI NO

En caso afirmativo escríbelas:

.- .-

.- .-

7.- ¿Existen deportes adaptados o específicos para las personas con discapacidad?

SI NO

En caso afirmativo enuncia tres deportes:

---

---

8.- ¿Has visto deporte adaptado para personas con discapacidad por la televisión?

SI NO

9.- ¿Has escuchado el término de Juegos Paralímpicos?

SI NO

En caso afirmativo intenta redactarlo:

---

---

10.- ¿Has practicado deporte con personas que presentan alguna discapacidad?

SI NO