

# Reunión de la C.L.E.E. (Comisión Europea Lasaliana de Educación)

---

*JOSÉ MARÍA MARTÍNEZ BELTRÁN*

Del 1 al 3 de Mayo de 1998 hemos celebrado la reunión anual de la CLEE, en el Centro Regional e Instituto San Pío X. Han participado en ella representantes de 7 países: Austria, Bélgica, España, Francia, Inglaterra, Italia y Malta, con un total de 20 personas, Hermanos y Seglares.

La CLEE es una organización europea que trata de reunir a representantes de las distintas regiones europeas que tienen a su cargo alguna responsabilidad educativa. Se reúne una vez al año para reflexionar en torno a temas de especial interés relacionados con la educación dentro del contexto europeo. Así, el tema elegido para esta reunión fue: *La antropología que emerge en el mundo actual y la misión de la Escuela La Salle.*

¿Por qué este tema?

Los Hermanos de La Salle hemos desarrollado a lo largo de estos cuatro últimos años unos Coloquios mundiales, sugeridos en el último Capítulo General, que han tenido como objetivo asesorar al Superior General y a su Consejo en la reflexión necesaria para conocer los movimientos mundiales y dar las orientaciones convenientes para el Instituto. Señalamos los temas, ya que pueden servir de orientación y comprensión del porqué la CLEE se ha hecho eco de los mismos:

1. Las Familias.
2. La Globalización
3. Las Megalópolis
4. Las Nuevas Tecnologías

De estos temas hemos tomado un eje transversal, orientado hacia el estudio de la antropología que emerge en el mundo actual y del sentido de la educación dentro de las coordenadas mundiales que afectan a todo hecho educativo. Presentamos ahora algunas líneas eje de los temas, aunque con la limitación de lo que es una Crónica.

## 1. Los temas.

**Las Familias:** La realidad familiar es muy variada y se ve sometida a numerosas fuerzas que actúan sobre su configuración. Las migraciones, las situaciones de pobreza, las circunstancias laborales, e incluso las aportaciones de la ciencia y la técnica, hacen que el núcleo familiar cambie y se desdibuje en distintos ámbitos. Pese a todo, sigue presente la afirmación de la Unesco, que considera a la familia como el lugar clave de nuestra sociedad, así como para la protección de la persona frente a los influjos culturales.

La visión social que predomina frente al matrimonio es la del *contrato social*, como un pacto conyugal privado, sin proyección a largo alcance ni proyecto estable. La aportación cristiana sigue siendo válida en medio de las dificultades: el centro es la persona, no la institución; en el seno familiar se crece en la libertad, se tiene la conciencia de ser valorado, se procede a la socialización y se aprende el sentido de la finitud de la realidad.

El contacto con las familias obliga a nuestro Instituto y nuestros Centros a servir de lugar de escucha, de núcleo de convocatoria comunitaria humana y cristiana. En nuestra Escuela se manifiesta el respeto y la atención a los problemas humanos, así como se da oportunidad para impartir un sentido

de la vida capaz de contrastar con el sinsentido que afecta con frecuencia a individuos y familias.

**La Globalización:** fenómeno reinante en nuestra sociedad, en el cual domina un sistema global social que es el resultado de la economía del mundo capitalista que, a su vez, determina el dominio cultural y social. La economía política mundial es el principal agente de globalización. La mundialización del fenómeno termina por relativizar lo particular, acaba por independizarse de los valores, considera que solamente se puede desarrollar por medio de la influencia aplastante sobre el mundo. Para ello dispone del poder de la información y de sus medios.

El resultado es inmediato: se van distanciando progresivamente los bloques Norte - Sur, riqueza y pobreza, tratando al mismo tiempo de imponer el pensamiento único de que esto es así y así debe ser. Desde aquí todo es posible si obedece a la hegemonía económica: prostitución infantil, tráfico de drogas, venta de armas... Dicha hegemonía se protege a sí misma por medio del anonimato (es fenómeno emergente), por la doctrina del capitalismo (máximo provecho, máxima producción, máximo control) y la justificación de la distribución injusta de los recursos.

Resulta fácil percibir que la consideración económica no es neutral, está asociada a las formas de dominio por la mundialización de formas de vida y de sistema de necesidades. Todo lo cual nos pone en guardia al realizar el análisis de la realidad, ya que puede caer fácilmente en el servilismo de los intereses económicos. La vuelta a nuestro origen fundacional nos pone en contacto con la vocación cristiana fundamental y el sentido profético de nuestra misión.

**Las Megalópolis:** que «el mundo actual es urbano» es una constatación sociológica: en el siglo que se nos va hemos pasado del 2,5% al 30% de la población que habita en las ciudades. Y este fenómeno sigue adelante hasta construir las megalópolis en las que se aglomeran los millones de personas

en condiciones de diversidad extrema. Y esto lleva a la concepción del mundo como realidad urbana.

Ciertamente, el objetivo de la gran ciudad es mejorar la vida de sus habitantes, aunque sea a costa de la uniformidad de sus vidas y de la presión sobre las culturas de los pueblos y las minorías. Por el contrario, la gran ciudad contribuye a elevar los niveles culturales, científicos e incluso humanistas. Pero los valores tradicionales quedan relegados sin ser reemplazados por otros de contenido humanizador.

La gran ciudad provoca diversas patologías, debido a la gran complejidad de la vida y de la ruptura del equilibrio de los pueblos. Se origina un estilo de vida consumista, privilegio de los pudientes, provocando así un estilo de vida de los que no tienen poder adquisitivo: robo, violencia, y otras mil estrategias de supervivencia. La delincuencia, la ilegitimidad... atentan contra la seguridad y estabilidad de las familias.

Y en la gran ciudad, los jóvenes se ven sometidos a formas de marginalidad. Marginalidad de los pobres, que comparten el síndrome de la desesperación. Marginalidad de la clase media, refugiada en lo afectivo, en las modas, en los ídolos... no en la preocupación laboral. Marginalidad de la clase alta, marcada por el ansia de diversión y la fragmentación de sus pensamientos.

Nuestro Instituto, que tiene a los jóvenes como centro de sus preferencias, ha de vivir atento a sus necesidades y manifestaciones. Pero sabe extraer de ellos su propio conocimiento y saber, no en vano podemos considerarlos como lugar teológico donde Dios se nos manifiesta. Tenemos un gran reto espiritual, educativo y comunitario, del que hemos de apropiarnos para dar con respuestas adecuadas al mundo actual.

**Las Nuevas Tecnologías:** con ellas hemos creado un nuevo universo, marcado por tres rasgos principales: la *numerización*, o posibilidad de reducir el lenguaje, la imagen y el sonido a algoritmos unificados capaces de crear

un mundo virtual que podemos explorar y transmitir cuantas veces queramos. La *virtualidad*, por la cual hacemos posible un mundo que no es reproducción de la realidad, ni una metáfora, sino un modelo: realidad nueva que se puede contemplar, explorar, palpar, más allá de nuestras posibilidades mentales. La *inmediatez*, «todo, enseguida, para todos», es el signo de las comunicaciones y de su adquisición; la información no tiene lugar, ni espacio, vive el momento real inmediato.

Las NT ponen a disposición las fuentes, se esparce el saber, cada cual puede exponer su punto de vista, nada queda como saber absoluto ni como algo accesible al control. Pero el corazón humano seguirá buscando la verdad, agudizando su atención y dando paso a la «duda metódica» para no sumergirse en la sima de informaciones incontroladas e inconexas.

Ante esta realidad surgen nuevos retos para nuestra escuela La Salle y por extensión a toda escuela que se denomine Cristiana. Los educadores ya no pueden sentirse dueños de la verdad, sino mediadores y organizadores de la mente de sus alumnos para saber navegar por el ciberespacio informativo. La antropología que emerge del mundo de las comunicaciones supone una nueva manera de ser que requiere conocimiento y flexibilidad, hacer de la escuela un laboratorio de la información, dejarse inculturar por los media, y estar atentos a que la abundancia no reduzca el sentido de la realidad.

Y siempre la atención a los más necesitados. El uso de las Nuevas Tecnologías está hoy reservada solamente a un 5% de la población mundial. Esperemos que el aprovechamiento de los usuarios no quede también reducido por la falta de formación y de espíritu atento y abierto.

## **2. Trabajo de los grupos lingüísticos.**

Los grupos de habla Castellana, Francesa e Inglesa, se enfrentan al tema desde tres vertientes a las que dan respuesta:

## **2.1. Rupturas** que producen estas realidades en nuestra sociedad tradicional:

- Se pierde la tradición, el sentido histórico y la identidad, para dar paso a la soledad, lo impersonal, la caída de los valores.
- Aparición de la esquizofrenia con el paso de lo rural a lo urbano; marginalidad masiva, pobreza en lo económico y sobre todo en lo cultural.
- Refugio en lo impersonal, en lo superficial, homogeneización de la vida.
- Cambio en las referencias culturales y en las relaciones con el mundo.
- Dificultad para estructurar la información y comprobar su veracidad.
- Paso de la política educativa de transmisión a la de proceso educativo.
- Aislamiento de las instituciones ante la globalización.
- Presencia de modelos confusos ante los jóvenes. Ya no consideran a la familia como unidad básica de la sociedad (Alusión al relativismo y pragmatismo inglés)
- La cultura pasa a ser considerada como una «inversión», fruto de la globalización.
- Los grupos pequeños se escapan de la estructura social.

## **2.2. Elementos que permanecen:**

- Queda el «humus» religioso, fruto de la tradición secular.
- Siguen vigentes las mismas necesidades de comunicación interpersonal y de dar con valores dignos de creencia.
- Se siguen dando las mismas antropológicas sobre el sentido de la vida, la muerte, el trabajo...
- Las NT son otra forma de la constante de búsqueda del poder.
- Sigue vigente el educador, pero como mediador.
- El estilo fraterno de nuestras comunidades educativas y su capacidad

de comprender la relación como base educativa, del respeto y adaptación a los jóvenes, como fruto de nuestra tradición.

### 2.3. Retos y nuevas exigencias:

- La exigencia de nuevos roles educativos, pero sin querer ser suplencia de la familia.
- La escuela ha de ser crítica, pero desde dentro del sistema: las pobrezas están dentro de la escuela. Los pobres deben recibir en función de sus propias necesidades.
- Generar proyectos de solidaridad, más que hablar del Tercer Mundo como una teoría más. Proyecto concretos para los desfavorecidos.
- Consensuar los valores básicos de nuestra educación, y hacer que cada educador sea modelo para el alumno. Se defienden los mismos valores, pero la vida expresa otros y con formas diferentes.
- La formación permanente de los educadores: formación integral en la comunidad y en la Misión Compartida.
- El conocimiento de los jóvenes en su realidad.
- Compromiso real en los nuevos contenidos de la Educación: sentido crítico, adaptación al cambio, valores humanos y cristianos.
- Acercamiento a otras instituciones de inspiración evangélica.

### 2.4. Tres cuestiones espontáneas:

En sesión plenaria, los asistentes han expresado sus reacciones ante los contenidos de la información recibida y tras la reflexión en los grupos:

#### *a. ¿Por qué envían los padres a sus hijos a nuestros Centros?*

Las razones de este hecho se entrelazan y condicionan: ¿buscan la suplencia? ¿el complemento?... Lo cierto es que se pueden detectar ciertas contradicciones como sistema, unas tolerables y otras no. Es tolerable la diversidad de intenciones, el grado de tolerancia a la coexistencia de alumnos de

diversa capacidad, religión, etc. Pero la institución también debe regular su tolerancia: amplitud de respuestas según las circunstancias, aplicación a la diversidad de alumnos, acogida fraterna a todos. Quizá no podamos tolerarnos ni tolerar el hecho de que no se dé en nuestros centros una formación social, el que los padres no sientan la experiencia socializante del Centro sobre sus hijos. Tenemos una obligación de educar a los padres y de hacerlo desde la provocación de las experiencias.

**b. *¿Qué sentimiento despiertan las Nuevas Tecnologías?***

Las NT son generadoras de información, pueden provocar el individualismo (las teleoficinas, los teletrabajos...). Los educadores tomamos conciencia de que no se trata de dotar a los centros con máquinas, sino en introducirse en la nueva cultura:

- Frente al aislamiento, ampliar las relaciones; convertir el aula en un «ágora de comunicación».
- Las NT cambiarán la escuela: el aula como lugar de puesta en común del conocimiento (Didier Piveteau); entrar en la mente del niño que la tiene llena de televisión (Neil Postman)
- Llegar a ser depositarios del saber compartido.
- Pasar de docentes a mediadores; del producto al proceso; redefinir la pedagogía institucional de nuestros centros, aprovechando la riqueza ya existente.

**c. *¿Qué hacer cuando algo se rompe?***

- Situarnos en un mundo en que las personas tienen distintas referencias: en cada momento estamos ante una realidad distinta.
- Responder con la diversificación según las situaciones.
- La gran ruptura se da cuando pensamos y enseñamos algo en que no creemos.
- La ruptura lo es cuando se pierde el equilibrio. Hay rupturas impuestas que no se pueden aceptar sin someterlas a juicio crítico.
- Ver los cambios no sólo desde nuestra realidad lasaliana, sino desde la misma realidad externa: análisis sistémico de la realidad.

### 3. Lectura transversal de los temas.

El Hno Herman Lombaerts dedicó una de las sesiones a orientar la lectura transversal de los temas anteriores. Se planteó la consistencia de los temas, el impacto sobre la lectura de la sociedad actual y en la posibilidad de elaborar nuevas estrategias de adaptación educativa.

La primera exigencia consiste en elaborar una *hermenéutica contextual*. Las realidades expresadas no se pueden estudiar de modo atomístico tratando de encontrar la relación causa-efecto, sino de modo sistémico: como conjunto de elementos unidos, organizados y en interacción con el exterior del sistema. Todo elemento existe unido a los demás; es algo circular sin principio ni fin.

Los Coloquios han funcionado como sistema en el que cada aspecto ha sido importante: el lugar, el grupo, la lógica del sistema, el contenido... Ante la inserción en la realidad (visitas en Sri Lanka, en México...) emerge siempre el factor perplejidad y el interrogante que permite analizar la historia a partir del presente real.

La *hermenéutica contextual* regula el tipo de discernimiento e interpretación de la realidad que vivimos. Decimos que en nuestro caso de Educadores Cristianos siempre se trata de la fidelidad, la continuidad, la creatividad y la atención a las urgencias. Pero podemos preguntarnos: ¿De qué fidelidad, continuidad, urgencias se trata? Los efectos de nuestra acción se nos escapan debido a las leyes que impone nuestra sociedad global y a las interdependencias entre los distintos elementos. Así, los temas tratados (familias, megalópolis, NT) están relacionados con la globalización.

Hay una interpelación constante: ¿Cómo se posicionan nuestros centros en esta sociedad?. Y frente a ella, dos posturas o dos lógicas diferenciadas:

a. Nos aplicamos a escuchar los problemas y tratamos de encontrar soluciones. Es la lógica del «qué hacer para mejorar».

b. La lógica de la perplejidad y organizarnos a partir de ella. Esta segunda supone la renuncia al sistema cartesiano de pensamiento para pasar a considerarnos como parte del problema, como afectados por el sistema y querer compartirlo con los otros.

Surge aquí el término *interface*: relación entre lo de dentro y lo de fuera, interacción mutua, relación entre autonomía y comunicación. La Salle distingue a sus Hermanos con el hábito, que sirve de *interface* entre lo que es la nueva institución y el exterior; este hábito desaparece, pero necesita otra identidad. La Escuela también necesita su *interface*, pero no sólo como horarios, estructura, ya que a mayor complejidad mayor pérdida del espíritu inicial. Hay que crear el *interface* entre el sistema y el medio.

## 4. Conclusiones

Al concluir nuestra reunión, nos centramos en dos líneas orientadoras de nuestro dinamismo:

### 4.1. Los puntos de apoyo para repensar nuestra Escuela:

- Hay que favorecer el proyecto personal de cada uno: Hermanos y Seglares, dentro del proyecto distrital. Términos como Misión Compartida, han de someterse al análisis sistémico: interacción de dentro hacia afuera y viceversa.

- a. Tender a inventar y promover una nueva pedagogía par el mundo de hoy:

- pedagogía de la disfunción y la adaptabilidad,
- pedagogía que surge de la lectura de las nuevas necesidades,
- pedagogía desde la diversidad: de familias, de alumnos, de situaciones.

- b. Ayudar a elaborar su propia identidad a los formadores por medio de la formación permanente:
  - conciencia de vocación,
  - conciencia de mediadores en todos los que integran la comunidad educativa.
- c. Tomar conciencia clara de las necesidades de los jóvenes en su medio ambiente.
- d. Poner en evidencia el estilo educativo cristiano, favoreciendo la evangelización:
  - de la inteligencia, abriéndola hacia un proyecto de vida,
  - de las relaciones dentro de los diversos ámbitos de encuentro y espacios de relación.
  - del diálogo con las distintas culturas.
  - del sentido de la promoción de la justicia.
- e. Elaborar proyectos anuales del Instituto a nivel internacional, creando nuevos medios de comunicación entre las diversas zonas o regiones.
- f. Definir con claridad el papel de la Comunidad Religiosa en el cuadro de la Misión Compartida: comunidad de referencia.

#### 4.2. Nos atrevemos a proponer para el Capítulo General:

- 1º. Conviene insistir en los *aspectos antropológicos y filosóficos* de la Educación: ¿Cuál es la educación lasaliana? ¿Para qué niños-jóvenes se dirige hoy?
  - estudiar el nivel cultural, las situaciones familiares, la sociedad, para que nuestra Escuela sea eficaz.
  - partir del estudio de la realidad sociológica del Instituto, sobre todo a partir de la realidad del paso de *Instituto de Hermanos de las Escuelas Cristianas* a *Instituto Lasaliano*.
  - estudiar las nuevas y urgentes necesidades sociales, a partir de las cuales se podrán tomar decisiones.
- 2º. Desarrollar la *teología del ministerio educativo cristiano* y formar a los educadores en dicho contenido. Esto se sugiere pensando tanto en

los Hermanos como en los Laicos. Se trata de dar conciencia vocacional.

3º. Sugerimos un giro al estudiar los problemas y realidades: hacerlo no desde nuestra propia tradición, sino desde las perspectivas nuevas que emergen en la sociedad actual.

- esta es condición para producir un mayor compromiso educativo,
- dará mayor nivel de compromiso pedagógico y pastoral.
- ayudará a redefinir los términos de consagración y misión, desde la realidad social actual.

4º. Que se afronte con audacia el tema de la **Vocación**.

- este tema no es exclusivo de los Hermanos, sino que debe abordarse desde la perspectiva de la Misión Compartida.
- los Laicos, como los Hermanos, ejercen un ministerio, no sólo un oficio; esto hará que su compromiso en nuestras escuelas sea más consistente. Conviene que un grupo de Laicos se comprometa personalmente, unido a los Hermanos.
- hay que dar con un grupo de líderes, sin esperar que sean los Hermanos quienes tomen la iniciativa: «lo que viene de arriba tiende a ser rechazado».

Los jóvenes urbanos de nuestros centros han de recibir una llamada vocacional (la vida como vocación) hecha tanto por los Hermanos como por los Laicos.

Como nota final, conviene señalar que, si bien estas líneas surgen de una realidad institucional, pueden servir de orientación para las instituciones consagradas a las educación de los niños y los jóvenes. Toda institución se encuentra hoy dentro de las coordenadas históricas que hemos señalado, y todas tenemos el deber de analizar la marcha de nuestra sociedad, ya que a su mejora nos dedicamos movidos por los mismos objetivos y arraigados a nuestra tradición particular.